

التربية بين الغزو والفك

الحمد لله ، والصلاة والسلام على محمد رسول الله ، وعلى آله وصحبه
ومن آله وبعد :

فإن التربية الإسلامية هي الأساس القوي الذي يقوم عليه بناء الفرد
المسلم ، الملتزم بأداب دينه ، القادر على أن يندفع بهذا الدين في البشرية كلها
يبلغها دين الحق في كل زمان ومكان ليخرجها به من الضلال إلى الهدى ومن
الظلمات إلى النور .

بل إن التربية الإسلامية هي الأساس المتين الذي تقوم عليه الحضارة
الإسلامية كلها ، الحضارة الإسلامية بكل معطياتها في الفكر والمبدأ ، والقول
والعمل ، والفلق والسلوك ، والمنهج والنظام ، والعبادة الإنسانية السعيدة
الرائدة الناجعة في الدنيا والآخرة ، إن التربية الإسلامية بعق هي أساس هذه
الحضارة .

وما من منصف من الباحثين أو المتفكرين يستطيع أن ينكر فضل الحضارة
الإسلامية على العالم كله قرونا عديدة من الزمان . أو أن ينكر أن هذه الحضارة
الغنية الحية كانت هي الأساس الذي بنى عليه الأوروبيون أفضل ما في حضارتهم
وأهمه .

الإسلامية

والثيارات المعادية

● الدكتور علي عبد الحليم محمود

وليس من الإنصاف أن نتجاهل حضارة الغرب التي تختلف عن الحضارة الإسلامية في كثير من سماتها في الأخلاق والسلوك والوسائل والأهداف ، تعمل جادة على أن تقف للتربية الإسلامية وقفة المدعو العائد وأن استطاعت بمزيج من المهارة في التويهيد أن تغلف هذه العداوة في القشور البراقة الفادحة ، والكلمات المصولة ، والنظم والمناهج التي تبدو كما لو كانت هريفة مسالمة .

إن المراق المسلمين في كل مكان في ليج من التظم والمناهج التربوية الغربية ليستهدف تحويل ناسئة المسلمين عن أن يشبوا في ظلال التربية الإسلامية التي تستمد كيائها وأسسها من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وأخلاق الصحابة رضوان الله عليهم ، ليتحولوا .. وهم في سن الرشد .. عن نهجهم ونظامهم ودينهم ، فيظلوا دائما أتباعا لما شبوا عليه .

جولة حول مفهوم التربية :

كلمة التربية بمفهومها الذي يتبادر الى الأذهان ألقم في اللغة العربية منه في اللغات الأخرى .

تلك قضية تطرحها في مستهل البحث لتوقظ بها عقول من يدعون أن التربية
بمفهومها المعروف نتاج للفكر الغربي *

فالتربية في معاجم اللغة العربية مأخوذة من « الرب » وهو انشاء الشيء حالا
بعد حال الى حد التمام * (١)

وقال الاسمي : رببته فانما اربه ورببته فانما اربيه كلها بمعنى (٢) ورب
الصبي : اي احسن القيام عليه ووليه حتى ادرك . اي فارق الطفولية . ورباه
تربية * (٣)

وكلمة « رب » كما قال ابن فارس : تدل الراء والياء على اصول :

الاول : اصلاح الشيء والقيام عليه *

والثاني : لزوم الشيء والاقامة عليه *

والثالث : ضم الشيء للشيء (٤)

فكلمة التربية في أغلب معاجم اللغة وبخاصة القديم منها كتهذيب اللغة في
القرنين الثالث والرابع الهجريين ومقاييس اللغة في القرن الرابع الهجري وغيرهما
تدل على المعنى الذي نفهمه الآن من التربية . فالتربية اصلاح ولزوم واقامة على عمل
من راشد في متعلم وضم وسائل الى وسائل من أجل الوصول بهذا المتعلم الى النضج
والاكتمال *

أما كلمة التربية في المعاجم الأجنبية فلا نستطيع أن نتعرف عليها بهذا المعنى
لا في القرن الثالث ولا الرابع الهجري . وإنما في القرن العاشر الهجري ، أي بعد
ورودها في معاجم اللغة العربية بستمائة قرون *

Hatsfeld

لفي معجم : هاتزفيلد

Darmstar

ودارمستر

Thomas

وتوماس

يذكر ان كلمة التربية لا نقع عليها في اللغة الفرنسية قبل عام ١٥٢٧ م
الموافق ٩٣٤ هـ ، وتتم تجدها في جميع المعاجم منذ عام ١٥٤٩ م . الموافق ٩٥٦ هـ *
كما تجدها في المعجم الفرنسي اللاتيني لصاحبه روبرت ايتيرن Robert Etierne

حيث توجد ملقة بكلمة طعام ، ولكنها مع ذلك لم تظهر في النصوص الا نادرا . على أنها ليست من الوجهة الاشتقاقية سوى نقل عن اللاتينية . وهو نقل قام به أصحاب النزعة الانسانية في عصر النهضة الاوروبية .

فالفظة اللاتينية كانت تستخدم الكلمة للدلالة على تربية النباتات أو الحيوانات والدلالة على الطعام وعلى تهذيب بني البشر دون ما تفرق بين هذه الاحوال جميعها .

وفي عام ١٦٤٩ م ، الموافق ١٠٤٩ هـ ، لم يكن المجمع العلمي الفرنسي يصرف غير المعنى الاول لهذه الكلمة ، فلم يكن يفهم من التربية سوى تكوين النفس والجسد وكان يجعل منها ومن التعليم شيئا واحدا اذ يتصل بتربية النفس أو رياضة الجسد (٥)

وقد كثرت تعريفات التربية في العصر الحديث بحيث يمكن أن نحصرها في النقاط التالية :

ان التربية مقصورة على الجنس البشري .

وأنها فعل يمارسه راشد في صغير أو جيل ناشئ في جيل ناشئ .

وأنها موجهة نحو هدف يبين بلوفه ، وان هذا الهدف لا يقتصر على اكتساب بعض الممتلكات الايجابية ، وإنما يهدف الى اكتساب بعض الاستعدادات العامة التي تيسر الحصول على تلك الممتلكات ، وقد جمع رونيه أوبر هذه الملاحظة وخرج منها بتعريف للتربية هو :

« التربية : هي جملة الافعال والآثار التي يحدثها بإرادته كائن انساني في كائن انساني آخر ، وفي الغالب راشد في صغير ، والتي تنبئ به نحو غاية قوامها أن يكون لدى الكائن الصغير استعدادات متنوعة تقابل الغايات التي يمد لها حين يبلغ طور النضج »

فإذا كان الانسان موضوع التربية ، فإن التربية الاسلامية تنفرد بأنها نظرت الى الانسان والكون والحياة نظرة هي الصواب وحدها ، دون أي نظرة أخرى لأي تربية أو فلسفة ، ذلك أنها النظرة التي جاء بها وحى خالق الانسان والكون والحياة الى رسول البشرية كلها محمد صلى الله عليه وسلم .

والتربية الإسلامية تتحرك دائما نحو هدف كبير هو اعداد هذا الانسان لعبادة الله وحده ، فتهيئ له أسباب العبادة في ذاته ، وتسهل له سبل التعامل مع الكون والعبادة لتكون عبادته لله سبحانه في صورتها الايجابية دون محوقات أو سلبيات .

والتربية الإسلامية تدخل تحت هذا الهدف الكبير اعداها اخرى جزئية ، حين تعتمد في تربية الفرد وتربية الجماعة وتربية الامة ، وتربية البشرية كلها لتستقيم بعبادة الله وحده على الصراط المستقيم صراط الله .

والتربية الإسلامية منطلقات تركز على الاهتمام بها في الناس وفي المجتمعات فهي تهتم بتربية روح الانسان وضميره وخلقه وعقله وبدنه لاتفكر من ذلك شيئا ولا تنميه على حساب شيء آخر ، وتهتم بتربية هذا الفرد تربية اجتماعية تمكنه من التمايش الكريم مع المجتمع في ظل ماشرع الله في الاسلام من نظم وآداب .

التربية الإسلامية - وهذا هدفها وتلك منطلقات عملها - كانت عمل رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسجده وفي سوقه ، في حضرته وفي سفره ، في سلمه وفي حربه ، ومن أجل الوصول بالانسان الى هذا النمط من التربية المتكاملة أنزل الله كتابه الكريم على رسوله الامين فبلغه لهم ، ومن أجلها ألهم الله سبحانه رسوله صلى الله عليه وسلم أن تكون حياته في جملتها وتفصيلها تفسيراً عملياً لفلسفة الاسلام في تربية البشرية على عبادة الله وحده والالتزام بالاسلام شريعة ومنهاجا .

ولقد ولقت فلسفات الناس من هذه التربية الإسلامية موقف التعدي والمعاربة تحاول كل منها أن تنتزع الانسان من الاسلام ، بما تزوق له وبما تهرج عليه ، وبما ترضى به نزواته ونزعاته ، وبما تشبع به غرائزه وشهواته ، تحاول أن تنتزع من هذه التربية الإسلامية اسلوبها الراشد المتكامل في تربية الانسان والمجتمع ، فكانت لها مع الاسلام وتربيته مساجلات ومواجهات وكان لها مع المسلمين في عصور متطاولة تحديات ومنازعات .

فماذا كان من شأن تلك الفلسفات البشرية في مواجهة التربية الإسلامية ؟

التربية الإسلامية والفلسفات التي تواجهها :

الفلسفة والتربية متلازمان يشبهان - على حد التعبير الشائع - وجهين لعملة واحدة ، فالفلسفة تعدد هدف النظام التربوي ، وترسم الطرق والوسائل التي تؤدي

الى تحقيق هذا الهدف ، بينما تقوم التربية بتعليم هذه الوسائل وتمييد هذه الطرق واتخاذ الوسائل التي تنشر هذا الهدف وتشيعه في الناس ، فالتربية وسيلة لتحقيق هدف كبير من أهداف المجتمع التي تسهم الفلسفة في رسم خطوطها وتوضيح أبعادها ، بل التربية نظام اجتماعي نابع من فلسفة كل مجتمع ، وهذا النظام هو الصورة التطبيقية لهذه الفلسفة ، وتلك الصورة هي العدى لفلسفة أمة من الأمم والمعبرة من روح هذه الأمة وما يسودها من قيم ومثل .

وهناك فلسفات تتنازع التربية بعنفة عامة ، وكل فلسفة من هذه الفلسفات لها سلبياتها الذاتية من جانب ، ولها تحديات للمجتمعات الإسلامية من جانب آخر ، ثم هي في الجملة مواجهة للإسلام نفسه والقضاء للتربية الإسلامية عن الميدان السذي تنصهر فيه الشخصية الإسلامية وتشكل على النحو الإسلامي المنشود .

وأهم هذه الفلسفات ما تنشر اليه على النحو الموجز فيما يلي :

الفلسفة الطبيعية :

وهي فلسفة تحاول أن توهم المتعلم بأن الكون كله قائم على علاقات ضرورية ثابتة ، قائمة أبدا بين هذه الظواهر الكونية ، منظمة لحركتها وسيرها ، متجانسة النظام الإلهي للكون الذي يحكم كل صغير وكبير فيه ، ويسير كل ذرة من ذراته في الانتباه المحسوب لها لا لتتبدد ولا تخرج عن إطاره ، ولا تستطيع أن تنحصر عن بلوغ غايتها المرسومة لها ، وكل شيء عنده بمقدار ، و كل يجري الى أجل مسمى ، بل له مالي السموات والأرض كل له قانتون ، وإن الله كان على كل شيء حسيبا .

هذه الفلسفة الطبيعية تنظر الى الإنسان نفسه على أنه نتيجة لبعض هذه العلاقات الثابتة مع بعض أنواع هذا الكون وموجوداته ، متماية من خلق الله سبحانه لهذا الإنسان وفطره على هذا التنسيق ، وهدايته وترشيده بالوحي والأنبياء ، الى الصراط المستقيم صراط الله الذي له مالي السموات وما في الأرض .

هذه الفلسفة الطبيعية تتجاهل أي غايات أخلاقية يسمي الفرد الى تحقيقها ، بل تصرح بأن هذه الغايات الخلقية وهم اختراعه الإنسان لنفسه ، أو أوجت به الطبيعة اليه زيادة في تضليله وخداعه .

بهذه الفلسفة وبمثلك المبادئ والذاتيات والوسائل نسادى « سيكون » و « شوبنهاور » و « جان جاك روسو » وغيرهم ، وفي كل مقولة من مقولات هذه الفلسفة تعد صارخ للاسلام وشريعته . ولنظرة الاسلام الى الكون والحياة والانسان ، وللغاية الكبرى التي تراها الشريعة الاسلامية وهي تنشئة اجيال تحسن عبادة الله وتحقق بذلك لنفسها الامن في الدنيا والآخرة ، وهذه الفلسفة تكذيب صريح للوحي وابطال للنبيات والكتب السماوية كلها .

وثاني هذه الفلسفات هي : الفلسفة الاجتماعية :

وهي فلسفة تحاول ايهام المتعلم أن الانسان ليس كما خلقتة الطبيعة — كما تزعم الفلسفة الطبيعية — وانما الانسان كما يريد المجتمع أن يكون ، فالانسان في مفاهيم هذه الفلسفة خاضع لتنظيم المجتمع لا يستطيع أن يفلت منها ، ومشدد الى هذه التصورات الاجتماعية التي اخترعها انسان مثله ، مشدد اليها لايملك معها أن يكون وخاضع للدين ونظمه فيما يطلقون عليه الرون الوسطى ، وخاضع للقوميات الدينية في العصر الحديث ، وخاضع للتنظيم الاقتصادية والسياسية والصناعية في الوقت الحاضر .

وخاضع للقوميات الدينية في العصر الحديث .

وخاضع للتنظيم الاقتصادية والسياسية والصناعية في الوقت الحاضر .

فخضوع الانسان في ظل هذه الفلسفة أمر محتوم ، وفي ذلك الخضوع حرب لكل عمل بناء يمكن أن يهتدي اليه عقل عاقل من الناس ، لان ذلك عندهم غلو وهوى يجب أن يحارب وأن يصد ، ومعنى ذلك أن هذه الفلسفة تريد قهر الفرد وتحويله الى تابع ذليل لتنظيم ابتكرها انسان مثله . وان كانت تحاول أن تزيف على الانسان هذا القهر وتلك التسمية بأغلفة خادعة من الاسرة والمدنية والمجتمع والقومية وغيرها ، وهي بذلك تتجاهل الفطرة البشرية التي فطر الله عليها عباده ، فضلا عن تجاهلها لحقيقة أولية وهي أن هذا الانسان ما ينبغي أن يكون تابعا او خاضعا الا لتنظيم صنعه بآرائه وغالقه سبحانه .

بهذه الفلسفة وبمثلك المفاهيم ارتفعت أصوات « دوركهايم » و « لوسيان فيلر » و « كورنو » وغيرهم ، وكل ماني هذه الفلسفة يناقض طبيعة الانسان ويتنكر

لفطرته ويجبره بقيود صارمة الى تبعية ذليلة لتنهج صنعه القاصرون من الناس الخطاؤون بمنطق بشريتهم ، وذلك تحد سافر لتبعية الانسان لتنهج الله وشرعه وذلك الدين الذي اتته الله واكملته ورغبه للبشرية كلها ديناً ، وهو في الوقت نفسه صرف للتربية الاسلامية من وجهتها في جعل الناس عبيداً لله لا للناس .

وثالث هذه الفلسفات هي : الفلسفة العقلية .

وهي في أبسط صورة لها وأقربها الى الاتهام مزج بين التكوين العقلي والتكوين الاجتماعي للانسان ، فهي تنادي بأن التكوين العقلي للانسان لا يتم الا بعد أن يتم التكوين العقلاني العملي له ، وهذا التكوين العقلي - عندهم - مناقض لطبيعة الانسان الواقعية ، بينما هو - عندهم - ملائم لطبيعته المثالية ، فهي فلسفة تصور الانسان مطعوناً أبداً في هذا الصراع الرهيب بين واقعيته المفروضة ومثالياته المنشودة ، وكان الانسان قد كتب عليه هذا الصراع الى أبد الأبد .

وهذه الفلسفة بهذه المفاهيم لاتنقسم وزناً أدنى وزن للقيم العقلية التي شرعها الله للناس عن طريق الوحي والرسالات ، ولاتهتم كذلك بالتعرف الدقيق على طبيعة الانسان وقدراته البشرية المحدودة .

بهذه الفلسفة يمتلك الأراء تعالت صيحات : « هوبس » و « مونتيني » و « هنري غويه » وغيرهم ، وافترض هذه الفلسفة أن الانسان في هذا الصراع المستمر مع واقعيته ومثاليته افترض يتجاهل الأديان التي وضعت هذا الواقع في اطار من قدرة الانسان وطاقته ورسمت له الحدود والامعاد التي لايجوز له أن يتجاوزها جرياً ورام ارضاء هذا الواقع ، ثم أوضحت له هذه المثاليات ومثاليته بأن يجتهد ويحاول في حدود ماأتاح الله من طاقة دون صراع رهيب مضى بين الواقع والمثال .

هذه الفلسفة تعد واضح لفطرة الانسان وطاقته كما أفضت عنها التربية الاسلامية وهي تنشور الاجيال على منطق « لا يكلف الله نفساً الا وسعها » وواقعية « اتقوا الله ما استطعتم » ولا تحرمه تشدان المثال المائل في المعصوم صلى الله عليه وسلم « لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة » فلا صراع ولا حرب بين الواقع والمثال وانما هادئة راشدة للحياة والاحياء ورغبة مستمرة في التجويد والاتقان

والاجتهاد للوصول الى أمل الآمال وهو الاقتداء برسول الله صلى الله عليه وسلم
لتتحقق بذلك سعادة الدنيا والآخرة .

ورابع هذه الفلسفات وأخرها في هذا البحث هو الفلسفة العامة .

وهي فلسفة تعنى بتربية المتعلم عن طريق الحياة نفسها ، أي التجارب التي
يستمدها الإنسان من الحياة والتفسير الذي يقدمه لنفسه عنها بوصفه فردا في أسرة
أو واحدا من أهل مهنة أو عضوا في حزب ، أو أي جزء من أي كل ينتمي إليه .

فهي فلسفة تطالب الإنسان أن يذوب في أسرته أو طائفته أو مهنته أو حزبه
أو قوميته ليبقى دائما كما هو يمارس وجوده الاجتماعي فحسب ، أو يمارس الجانب
الخارجي من ذاته ، ذلك الجانب الذي نشأ من تكيّفه المحتوم مع تلك الطائفة أو المهنة
أو الحزب أو القومية التي ينتمي إليها ، أما وجوده الفردي فلا !!! أما الجانب
الداخلي من ذاته فلا !!!

وليس لذلك معنى - في إطار تلك الفلسفة - إلا حرمان الإنسان من حريته
ومن التعبير عن ذاته ، لتسحقه النظم التي تحكم طائفته أو مهنته أو حزبه أو قوميته ،
وذلك نفسه مناقض لا يسهل حقوق الإنسان ، ومخالف تماما لقطرته التي فطره الله
عليها ، ومخالف لتكريم الله للإنسان وتسخير كل شيء من أجله في هذه الحياة
الدنيا .

وأخطر ما في هذه الفلسفة أنها تتجاهل أن الله سبحانه قد اختار للبشر حياة
خاصة ذات منهج ونظام ، وجعل لبناط هذه الحياة اليومية حدودا وأبعادا
من طريق ما أحل له وما حرم عليه ، فليست الحياة كما يفسرها الإنسان لنفسه منفردا
بهذا التفسير عن الوحي الإلهي ، مهما كان تأبعا في ذلك لطائفة أو مهنة أو قومية ،
لأن الصواب وحده هو التفسير الذي جاء به محمد صلى الله عليه وسلم لهذه الحياة
التفسير الراشد المحقق للإنسان سعادة الدنيا والآخرة .

وبعد : فهذه الفلسفات التي ذكرنا تتنازع التربية في عصرنا هذا ، وتعد
تعديات صريحة للأجيال المسلمة التي يجب أن تنشأ في ظل منهج الإسلام والاسس
التربوية المتكاملة لهذا المنهج ، وعصر هذه الأجيال عن الاتجاه الصحيح الذي جاء
به الإسلام للبشرية وهو الاستقامة على طريق الحق والخير والهدى ، نهج الشريعة

الإسلامية في كل شأن من شؤون الحياة ، هذه الفلسفات تعد للفكر الإسلامي ذاته وللتربية الإسلامية التي تستهدف تكوين الفرد والجماعة في أمة تدين بالاسلام وتنطلق في الدعوة الى الله تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر ، وتتخذ لذلك مختلف الأساليب التي تربى من طريقها روح الفرد وضميره وخلق وسلوكه وعقله وبدنه ، وتربى بها الجماعة البشرية كلها لتستقيم على الدين القيم دين الاسلام .

هذه الفلسفات تحديات للتربية الإسلامية بمفهومها الذي بينا وهدفها الكبير الذي أوضحنه ، وهي بمنهجها ونظمها ومقاييسها جزء من منطلقات كبير دهر بهارة واحكام ليسرف الناس من الاسلام وتربيته ، ويحولهم الى اتباع للتربية الغربية التي تستهدف انصاف الاسلام من حياة الناس ، واهمال الشريعة الإسلامية من أن تكون منهاجاً ونظاماً للعالمين .

التربية الإسلامية والتيارات المعادية للإسلام :

التيارات المعادية للإسلام كثيرة ، وهي تتزايد يوماً بعد يوم ، وليس في هذا ما يدعو الى دهشة أو استغراب لأن الاسلام دين الحق ، وأعداء الحق كثرة في أي زمان وفي أي مكان .

هذه التيارات تمثلت أولاً في اليهودية أو الصهيونية ثم في الصليبية ، ومن الصليبية تفرعت تيارات غريبة ضاربة هي الاستشراق والتشوير والاستعمار على هذا الترتيب ، ثم تولدت عنها أو واكبتها تيارات أخرى أشد افساداً أخذت شكل الفلسفات والنظريات والمذاهب كالديمقراطية والشيوعية والاشتراكية وغيرها .

وليس من هدفنا في هذا البحث أن نتحدث عن كل تيار من هذه التيارات حديثاً مفصلاً يتناول أهدافه ووسائله وخططه ، ومبادئه لأن لذلك مجالات أخرى ، ولكن هدفنا في هذا البحث أن نتحدث عن تحديات هذه التيارات للشريعة الإسلامية بمفهومها ، وللتربية الإسلامية على وجه الخصوص .

ولست بحاجة الى أن أؤكد أن السيطرة على التربية أهدافها ومنهجها سيطرة على مستقبل الأمة فضلاً عن حاضرها ، ثم هو في الوقت نفسه تبعية ذليلة تدفع لها الاسم النابذة أبهظ الاثمان ، أدرك هذا أعداء الاسلام ووعوه حق الوصي ، فما دخلوا

بلدا من بلدان العالم الإسلامي الا كانت صريتهم الاولى لسياسة التعليم فيه ،
والاهداف التربوية ونظمتها ومناهجها ، يشهد بذلك تاريخ هؤلاء الاعداء في كل بلد
سيطروا عليه .

وليس خافيا على احد ان حركة الاستشرال استهدفت التمرف على الارض
والشر ثم اعتنتها حركة النشر فهرت ثقة الناس فيما يعتقدون واذايت في نفوس
كثيرين صلابة المؤس في ديهه وتمسكه بسنن الاسلام في حياته . ثم جاء الاستعمار
بجيوشه واسلحته المظورة ولجبر المظورة . وبحقه واصرار على استغلال حيرات البلاد
وامتصاص دماء الشعوب ، فكانت حطة محكمة للقضاء على العالم الإسلامي .

عندما استولى اعداء الاسلام - المستعمرون في رحهم والمخربون في الواقع -
في هذين القرنين الاحيرين من الرماى على معظم بلدان العالم الإسلامي . كانت أغلب
هذه البلدان تخرج في تربيتها لأبنائها - في دور التعليم من مدارس وكتاتيب ومساجد
ومعاهد - بين المعلومات والعنائن الإسلامية وبين المعلومات والعنائن التي تنطليها
الفاهم لديه العامل بمقتضاء تكوين الانسان القادر على ممارسته الحياة بالعمل
الفاهم لديه العامل بمقتضاء تكوين الانسان القادر على ممارسته الحياة بالعمل
الشريف والكسب الحلال ، فكانت العرفة الى جانب التفقه في الدين . ولقد تخرجت في
هذه الدور اجيال واجيال ، عجت من ممارسة الحياة الشرعية بسب تصور في مناهج
التعليم أو بقصر في وسائل التربية . بل كانت كلمة « المعلم » تطلق بالاولية على من
يعلم العرفة أو المنة . وكان المتعلم يقصد الى تلك العرفة صغيرا في من العسا فكان
يسمى « صبا » في مهته حتى يتقنها . ولم تعجز وسائل التعليم انداك من سد حاجات
المجتمع وتحقيق اكتفائه ، وكان في الامكان ان تتطور هذه الدور والمدارس والمعاهد
بنطور المجتمع وتكاثر الناس بحيث تظل دائما قادرة على تربية العرف المسلم الملتزم
بالاسلام في سلوكه والممد لكسب رزقه بطريق شريف والمتجاوب مع متطلبات ديهه في
ظروف صحية من حيث نفسه وعقله وخلقه .

فلما أصبح الامر في هذه البلدان الإسلامية الى اعداء الاسلام مني ممسوا
انفسهم بالمستعمرين وجهوا صريتهم الى هذا التعليم فاطسده وعطلوا أهم اهدافه
- وهو تكوين المسلم العام لديه العامل بمقتضى هذا العلم - واستبدلوا به نظمهم
ووسائل تربيتهم التي تستهدف ما تستهدف من غايات الا تكوين المسلم العام العامل
ثم اغرقوا مناهج التعليم بكل ما هو معالف للاسلام من أفكار وفلسفات وما تشبعه
تلك الانكار والفلسفات من قيم أخلاقية لا تتفق مع الاسلام .

وكان أكبر أهدافهم القتل جذور الاسلام من عقول المتعلمين ونفوسهم بتشويه الاسلام وتحريف تاريخه وطمس معالمه واعمال مفاعره ، فشنوا حربا ضارية على دور التعليم - والامر حينئذ بأيديهم - ينفرون جوهرها وهدفها ويخسفون نتائجها لما يريدون ، وما استقصى عليهم الا القليل كالازهر وجامع القرويين وجامع الزيتونة وجامع الامويين ، فكادوا لهذه المعاهد ولم يتخرجوا منها وأرروا بهم وبما يعلمون ويمتلمون وحاربهم في اعمالهم وأوراقهم وعزلوهم الى حد كبير عن مواكبة الحياة المتغيرة ابدا واستمادوا في سبيل الوصول الى ذلك بأعط الوسائل وأغث الاساليب من الاقلام المأجورة والصحب المسيلة والعقول المصللة وأدمياء العلم الذين أصبحت بيدهم مقاليد الاسور . وليست حربهم للازهر بمعزلة عن الانهيار ، فقد جردوا لها أعلام الكتاب .

ولذا كان الازهر يقوم على العناية بدراسة العلوم الاسلامية وعلوم اللغة العربية فلتوجه له الضربات فيما يمتنى به ، ويحصل له حرج عدا الحملة على الازهر والازهريين ويصبح لكلامه وزنه لأن طه حسين تعمد في الازهر وأوشك أن يحصل أعلى إجازاته العلمية فيؤلف طه حسين كتابه «مستقبل الثقافة في مصر» ويخص الازهر واللغة العربية التي يقوم على الصاية بها والعلوم الاسلامية بنصيب من كتابه ، فيقول عن قيام المتخرجين في الازهر بتعليم اللغة العربية : « فالتدين يرفعون أننا نتعلم العربية وسطحها لأنها لغة الدين فحسب . ثم يرتبون على ذلك ما يرتبون من النتائج العلمية والعملية اسما يذهبون الناس ، وليس ينبغي أن تقوم حياة الاسم على الصراع فان اللغة العربية ليست ملكا لرجال الدين (٦) يؤسسون وحدهم بها ويقومون وحدهم من دونها ويتصرفون فيها . لكنها ملك للدين يتكلمونها جميعا من الاسم والاجيال ، وكل فرد من هؤلاء الناس حر في أن يتصرف في هذه اللغة تصرف المالك متى استوفى الشروط التي تتيح له هذا التصرف ، وادرس السمع ان يمس أن تعلم اللغة العربية وقت على الازهر الشريف والازهريين . وعلى المدارس والمعاهد التي تتصل بينها وبين الازهرين أسباب طوال أو قصار ، هذا سبب لأن الازهر لا يستطيع أن يمرض نفسه على الدين يتكلمون اللغة العربية جميعا وفهم المسلم وغير المسلم » (٧)

وتلك - في تشديري - حملة على اللغة العربية ، بل هي حملة على الاسلام نفسه ، حين يدمي الكاتب أن اللغة العربية ليست لغة الدين فحسب . وأن من المخادع أن يقال أنها لغة الدين ، فاللغة العربية من يوم اختارها الله سبحانه ليبرل بها كتابه الكريم على رسوله محمد صلى الله عليه وسلم ، أصبحت لغة الدين الاسلامي

دون جدال أو خصام ، ومن المسلم لا يتعلمها ولا يعمها الا « راجل هذا الدين »
و الا فان في لغات غيرها غنى عظيم . فالمدح الحقيقي هو الادعاء بأنها ليست لغة
الدين الاسلامي ، ان كل ما يتصل بهذه اللغة من علم ومن تأريخ وادب اما يتعلمه
المسلم ويعلمه لكي يفهم القرآن الكريم دستور حياة المسلمين في كل زمان ومكان .

اما الربط بين تعليم اللغة العربية وبين الازهر والازهرى فامر يعرف الكاتب
أهماده ودوافعه وأساره ، وأما القول بأن الازهر يقرض نفسه على الدين يتكلمون
اللغة العربية من المسلمين وغير المسلمين فهو السحق الحقيقي من الكاتب نفسه !!

تلك جولة مع اللغة العربية لغة القرآن الكريم وهي أحد جناحي الازهر الذي
يرفرف بهما في سماء العالم الاسلامي ، أما الجناح الثاني وهو علوم الشريعة الاسلامية
فقد كانت له مع الاعداء وأتباعهم جولة ثمانية تستهدف قطعه أو قس رهشه ، فالكاتب
نفسه صاحب كتاب « مستقبل الثقافة في مصر » يدعو الى انشاء قسم من كلية الاداب
للدراستات الاسلامية وسعيد ملحق بها يعتمد فيه على ما كنهه المستشرقون من الاسلام
حيث يقول : « كلية الاداب متصلة بالحياة العلمية الأوروبية . وهي تعرف جهنم
المستشرقين في الدراسات الاسلامية (٨) ومن الحق فيها أن تلجأ بنسبها في هذه
الدراسات لتلائم بين جهود مصر التي ترى لنفسها رعاية البلاد الاسلامية وبين جهود
الاسم الأوروبية » (٩)

وإذا كان طه حسين قد قال هذا أيام كان للانجليز نفوذ في مصر ، فإن كاتبنا
آخر ينادي بمثل ما ينادي به طه حسين بعد التخلص من نفوذ الانجليز ، فيتهم
الدراسات الاسلامية في الازهر بأنها حقيقة تقوم على ساهج القرون الوسطى . فيقول :
« .. فقد بدأ القرن التاسع عشر والثقافة مركزة في الازهر في فروع الدراسة
الاسلامية التي كانت تدرس على ساهج القرون الوسطى ، والادب مقصور على الأفان
الضيقة .. ثم اتجه النشاط حيا في أواسط هذا القرن الى حركة الطباعة ونشر
الكتب المترجمة من الغرب في مختلف العلوم ، وبدأت ثروة اللغة العربية تزاد بهذه
التراجم ، وبدأت عقول المصريين تتنفس ارواحا جديدة من أدب الغرب وثقافته » (١٠)

هذا العداء للإسلام ولعلمه وعلموه مستطبع أن يدركه بمق ووضوح عند
كلام بعض المستشرقين الراضين في أن تستولي أوروبا على بلاد المسلمين ، نجد ذلك في
كلام « ج ويلر جي يقول : « كان مصر ارتشاح المعكرات العربية وأساليها
وتطبيقاتها الذي ترتب عليه تفويض مدينة العبي العتيقة بعمل عمله في كل أرجاء

الشرق الأدنى بقوة تتر يد كل يوم من الحرب لعظمى ، اذ ينوح أن ذلك السياسات الطويل المظوي على القدرة وعدم التسامح الذي ران على الاسلام قد أخذ يقترب من نهايته ، فان العالم الاسلامي يستعمل الآن الصحف والظفراف واللاسكي والتطبيقات التعليمية المصرية والدعاية المصرية ، وقد أسلفنا عليك شيئا من نهوض التركي بعد هزيمته ، ومن وحدة العرب المؤقتة ، واما لملاحظ في ايران المتدادا في مقارسة الاسلام لاستغلال العرب المجرى ٥٠ ثم يستطرد ويلر في حديثه فيقول شرعت الدول حتى الفرنسيون منهم والاميطاليون - وهم أشد الناس وعيا قوميا - يدركون أن الأدل الوحيد للمحافظة على سيادة الأوروبية على العالم الاسلامي يمحصر في التماساوس العلى الشرعي الذي يتمدد بين كل الدول الأوروبية المعتصة (١١)

وكلام ويلر واضح الدلالة في أن العالم الاسلامي قد أخذ يستعمل التطبيقات التعليمية المصرية ، وأن ارتشاح الفكر العربي يؤدي عمله في المسلمين من طريق هذه المؤسسات التربوية الغربية المعادية للإسلام .

ويؤكد هذا المعنى المستشرق « جت » عندما يتحدث من أهمية التعليم ونظمه وسأجبه في علس معالم الشخصية الاسلامية لتحل محلها الشخصية الغربية ، فيقول « ... والسبيل الحقيقي للحكم على مدى الترميز Westernization أي تأثر الغرب فكره وحضارته في المسلمين - هو أن نتبع الى أي حد يجري التعليم على الأسلوب العربي وعلى المبادئ العربية وعلى التفكير العربي ، والاساس الاول في كل ذلك أن يجري التعليم على الأسلوب الغربي وعلى المبادئ الغربية وعلى التفكير الغربي ، هذا هو السبيل الوحيد لاسبيل غيره » (١٢)

هكذا يحطط المستشرقون للفناء على الشخصية الاسلامية بنظم التربية مهددين بذلك لسيطرة بلادهم على العالم الاسلامي وهكذا يتجاوب معهم ويساعدتهم في الوصول الى أغراضهم بعض المسلمين ١١

التيارات المعادية للإسلام تفزو لغة القرآن :

اللغة هي فكر الامة ووجدانها ، ولسان أمة من الامم انما هو وسيلة التعبير الكلامية من فكر هذه الامة وهواشها ، والحرب الحقيقية لامة من الامم تبدأ بحرب لغتها لما في ذلك من لقاء على تاريخها وحضارتها ومسح حاضرها ومستقبلها .

واللغة العربية هي وعاء القرآن الكريم واللسة النبوية المطهرة . فهي لذلك وعاء فكر الأمة الإسلامية في كل مكان وزمان ، وحرب هذه اللغة وشن المعارك عليها حرب لقرآن الكريم وللشريعة الإسلامية ، وتلك الحرب هدف كل عدو للأمة الإسلامية قديما وحديثا . يدرك أعداؤنا هذا حق الإدراك ، ولذلك وجهوا إلى لغة القرآن أصف حرب وأمرأها . فنجحوا في غزو فكر الأمة الإسلامية بمقدار ما نجحوا في حرب لغة القرآن .

فرض عدونا لمآته على مناهج التعليم في بلاد المسلمين فراحم بذلك لغة القرآن منذ المرحلة الأولى أو المرحلة المتوسطة من مراحل التعليم ، وبيح عدونا في أن يمتد بعض أسماء الأمة الإسلامية احتراهم باللغة العربية ، فعزل علماءها وفقهاءها عن كثير من المناصب القيادية السياسية في الأمة ، ووصف اللغة العربية بالجمود والمغلظة ووصفها بالتخلف وادعى أنها أصعب اللغات سحرا وتصريعا وتعلما وفهما .

فعل العدو كل ذلك بلمعتنا وهو يدرك قيمة اللغة في بحث كيان الأمة وحملها على التحرر من قيوده وأغلاله ، ورسم لذلك المخطط ووضع الماهج وحدد الوسائل يوزك العدو ذلك كله وتذكره نحن ، ويمتليء التاريخ بالشواهد والبراهين على قيمة اللغة في بحث كيان الأمم .

فلأمة التشيكية انبثت حرة مستقلة عن طريق هايتها بلمعتها - على الرغم من محاولة الألمان والمساويين القصاص عليها واعتبارها لغة أقطاعيها لاحتلالهم للأراضي التشيكية ورغبة في أن يبقى هذا الاحتلال أطول فترة من الزمن - فقد تمسك التشيكيون بلمعتهم وعصوا بها وبأديها وتاريخها . فانبثت في الفموس روح الحماس لماضيهم وامثلات قلوبهم كراهية لستعمريهم بما تركته كلمات الأدياء والشعراء في مواطنهم وشاعرهم ، فقاوموا أعداءهم ونالوا استقلالهم .

والرومانيون حينما تمسكوا بلمعتهم في مواجهة الاحتلال الدامركي واليوذي لبلادهم ، ورفضوا رفضا قاطعا لغة هؤلاء الأعداء - على الرغم من القنارب الشديد بين تلك اللغات - عندئذ عاشوا أحرارا مستقلين ، ثم يلوثوا الستهم بلغة عدوهم الذي يذكرهم بالذل والهوان .

وفي فرنسا قامت صفة اجتمعت لها بعض المجالس النيابية واشتركت فيها الصحافة ، وتمهدت صعيقة - لوم - بأن تقيم الدنيا وتقعدها من أجل كلمات

أوروبية غير فرنسية تسربت إلى اللغة الفرنسية ، خاف الفرنسيون من ذلك هسل
لقتهم أولا وعلى أمتهم ثانيا .

وفي ألمانيا - في عهد النازيين - أصر الألمان على أن يصموا كلمات ألمانية موضع
بعض الكلمات اللاتينية اليونانية التي كانت مستعملة . وقر أكد « فيخته » كاتب
ألمانيا المرفوف أن اللغة الألمانية قادرة على رفع مصوبات الأمة وإعادة وحدتها
وتوطيد أركانها . بعد أن كانت جيوش نابليون قد جعلت من ألمانيا ما يقرب من
ثلاثين دولة .

تلك شواهد من التاريخ تؤكد أهمية اللغة في بحث روح الأمة وتشد امتزازها
بشخصيتها فما بالنا بملتنا العربية لغة القرآن ؟ أي قدرة لها وهي لغة دستورنا على
أن تجعل من أمة ترفض كل ألوان التسمية ؟ المحب هادي لا ينقص من أن عدونا
يمسى في حرب لمتنا بتلك الضراوة ثم يجد من أبناء اللغة ومن بعض المؤسسات
الموط بها حفظ اللغة من مستجيبين له ويرددون بأطله فيكتمون بذلك حربا على
لقتهم وأمتهم ودينهم .

وقد كان لعدونا في حرب لغة القرآن وسائل وأساليب خبيثة هدامة من
أبرزها :

- أ - الدعوة إلى اللهجات العامية في المنطقة العربية .
- ب - الدعوة إلى الأدب القومي وإحياء السمات الإقليمية .
- ج - العمل على تشجيع اللغات الأجنبية في المنطقة العربية .

كل ذلك بقصد إهزال اللغة العربية وصرف المسلمين والعرب عنها . ولتحدث
عن هذه الوسائل :

الدعوة إلى اللهجات العامية في المنطقة العربية :

من أساليب أعدائنا في حرب لغة القرآن الدعوة إلى استخدام العامية واللهجات
الإقليمية حياء . والدعوة إلى استخدام الأحرف اللاتينية بدل الأحرف العربية حياء
آخر . ولقد كانت فكرة استخدام الأحرف اللاتينية بدل الأحرف العربية . ولكن

الدعوة الى العامية وجدت الانتصار والمؤيدين ، ولا سيما هنا أن يحرص لنقضية من دورها (١٣) ولكنها تحدث عنها من خلال مآلتيه من تأييد من لم تكن تتوهم أن يزيدها ، وهم يحرص أعضاء مجامع اللغة العربية الذين يحرصون فيهم أنهم حماة الفصحى والدائدون عنها في كل مجال ١١

في المؤتمر الاول لمجامع اللغوية العلمية الذي عقد في دمشق سنة ١٩٧٦ هـ - ١٩٥٦ م والذي حضره وفد يمثل مجمع اللغة العربية في القاهرة ، ووفد من المجمع العلمي العراقي ، ووفد من المجمع العلمي العربي في دمشق ، ووفد يمثل الاساتذة العامة لجامعة العربية وسندوب يمثل اليونسكو ومراقبون يمثلون الاردن ، والسعودية وليبيا ولبنان ، وكان هدف المؤتمر بحث شؤون اللغة العربية ، ولكن بعض أعضاء هذا المؤتمر دعوا الى احياء اللغة العامية والى تعديل المعط العربي والى تغيير قواعد النحو والصرف والبلاغة وقد نشرت الجامعة العربية محاضر جلسات هذا المؤتمر وكان مما جاء فيها :

أولاً : بالنسبة للدعوة الى العامية :

١ - تحدث أحمد حسن الزيات - عضو مجمع اللغة العربية بدمشق - فقال : ان المحافظين من شيوخ الازب قد سيطروا على المجمع في اول نشأته ، ثم انتهت رسالته الى الكتاب والصحفيين الذين سبوا المجمع الى أهمية العامية والى خطورة جمود اللغة بتجديدها من مسايرة الزمن انه يسهل علينا تطوير الفصحى حتى تقترب من العامية ، وان علينا أن نشرع في دراسات عاميات الاقطار العربية المتخلفة لاقرار ما هو مشترك منها سواء صح في معاجم اللغة أم لم يصح ١١ هذا ما قاله الزيات *

٢ - تحدث سندوب الاردن فقال : ان على الجامعة العربية أن تسمى بوضع معجم يسمى مجمع العامة أو غير ذلك من الاسماء يكتفى فيه بالمعردات التي يحتاج اليها من كافة مرافق الحياة وتعتمد فيه أوضاع جديدة لدلالة على مستحدثات العصر التقنية المتداولة *

ثانياً ، بالنسبة الى تغيير قواعد النحو او تيسيرها - كما يقولون - :

١ - تحدث ابراهيم مصطفى عن تيسير قواعد اللغة العربية بما هو محرب للغة وقواعدما ، على نحو ما هو مشهور في دعوتة تلك ، مما لا يحتاج الى تسجيله هنا .

٢ - تحدث طه حسين في مقال له بعنوان : تيسير قواعد اللغة فنادى بحرب ما دعا اليه ابراهيم مصطفى من تيسير قواعد اللغة وقواعد الكتابة العربية .

٣ - تحدث سمير الجبلاني وانيس فريحة فنادوا بتعريب اللغة العربية بل لعلها بما آثروا من مقترحات وآراء .

ولست بحاجة الى أن أنؤكد أن تلك الدعوات هي هي نفس ما نادى به اعداؤها من المستعمرين أمثال دانتلوب وكرومر وهيلككس وويلمور ، وأتباعهم من أمثال اسكندر معلوف ورثيث أبي اللمع وغارسي نمر وسلافة وموسى وغيرهم .

ومهما نسيتنا فلن نسي كلمة دانتلوب مستشار وزارة المعارف المصرية في ذاك الوقت حين قال ،

ان صلب السياسة التعليمية في مصر هو معاينة الثقافة الفرنسية واللغة العربية في المدارس واحلال اللغة الانجليزية محلها .

او كلمة وهيلككس محرر مجلة الازهر منذ عام ١٨٩٢ م في خطبة له القاها في نادي الاربهكية عام ١٨٩٢ هـ وانها : « لم لم توجد قوة الاختراع لدى المصريين » . واجاب على ذلك بقوله : « ان السر في ذلك هو تمسكهم باللغة العربية المعصية . وأنهم لو هجروها الى العامية لتقدموا وبرزوا » ١٠ ١١ .

او كتاب ويلمور أحد القضاة الانجليز في مصر الذي سماه « اللغة العربية في مصر » ودعا فيه الى هجر المعصية واستعمال العامية ، وأهداه في ذلك الكاتب السوري اسكندر معلوف بل نادى بتدوين العلوم والآداب بالعامية (١٤)

او العملة الصحنية التي شنتها صحيفتا المقتطف والمقطم على اللغة المعصية والتي دعت فيها الى العامية ، نعم كان للدمرة مآرعون أشداء ، ومن أجل هذا لم تستطع الدعوة الى العامية أن تبلغ مداها .

ولكن ما الغاية التي يدعوون إليها ؟ أمي حاميات مصر العديدة ؟ أم حاميات الجزيرة العربية المتحدة ؟ أم حاميات الجزيرة العراقية المتباينة ؟ أم حاميات المغرب العربي المتحدة ؟ لست أدري . . . وكل ما أدريه من أهماد تلك القضية وأوسن بأنه الحق أن تلك حرب على لغة القرآن أي على الاسلام .

الدعوة الى الادب القومي وحياء النزعات الاقليمية :

وهي دعوة تبدو في ظاهرها اهتماما بأدب القيم بعينه ، ولكنها في الحقيقة تؤدي الى أن يتحول الادب العربي الى ادب عديدة وما يترتب على ذلك من تفتيت وحدة الامة الاسلامية وانهاء المنطقة العربية .

ولقد ترجم هذه الدعوة محمد حسن هيكل في كتابه « ثورة الادب » و « اوقات الفراغ » ففي كتابه ثورة الادب يدعو الادياء الى ان يتجهوا في ادبهم اتجاها قوميا ، ويدعي أن مصر في عصرها الحديث أقرب الى مصر الفرعونية منها الى الامة الاسلامية ، ويستدل على ذلك بما بقي عند المصريين من عادات وتقاليد في الزواج والموت وتعظيم الناس . . وكلها أقرب الى عادات الفراعنة وتقاليدهم منها الى عادات المسلمين وتقاليدهم ، ثم يسي على هذا الرمح دعوته الى احياء التراث الفرعوني واعادة تمثله حيا في أوضاع الناس ، ويبدأ فينشئ عدة قصص يستوحىها من تاريخ الفراعنة مثل قصة ايريس ، وراعية تاهور ، والهروديت ، ويسمى تلك المحاولة ادبا قوميا ويقترح الى من يقتلهم في الاهتمام بالادب القومي أو التاريخ الفرعوني وهم : « شكسبير ، و « أماتول فرانس ، و « برناردشو » وغيرهم (١٥)

وإذا كان الدكتور هيكل قد رجح من رأيه ذلك رجوع المفكر ، فإن ذلك لا يهتما أن نشير الى ما دعا اليه فقد أصبح جرما من تاريخ حرب اللغة الفصحى لانستطيع الخفائه ، بل نحب هنا أن نؤكد أن تلك الدعوة وأمثالها في احياء النزعات الاقليمية كالفرعونية والفينيقية والبربرية والقوميات بأواها كالطورانية والعربية وغيرها ، إنما هي فروق فكري ثقافي يرسي الى تفتيت وحدة الامة الاسلامية وانهائها في الاقليميات والقوميات (١٦)

أما كتابه الثاني (اوقات الفراغ) فقد دعا فيه الى الاستلاخ من الادب العربي بعامة والى ضرورة أن يتميز الادب في كل بلد عربي بطابعه الاقليمي العاص ، بحيث

يتصور تماما من الادب العربي القديم ، ثم افصح عما يريد حينما قال - ان ادبا الحديث يجب ان يكون عنوانا لمضارتما التي هي جزء من حضارة أوروبا (١٧)

وشاركه طه حسين في هذه الدعوة في كتابه « مستقبل الثقافة في مصر » حينما ادعى ان مصر الحديثة أقرب الى اليونان منها الى العرب والمسلمين ١١

المهم في نظر هؤلاء ان تسلم مصر عن الاسلام وكفى .. لتكس فرعونية او يونانية او اوروبية .. المهم ان لا تكون اسلامية او عربية ١٢

المعمل على تشجيع اللغات الاجنبية في المنطقة العربية :

الناظر الى مناهج التعليم في معظم البلاد العربية يجد ان عددا من هذه البلدان تعطي اللغة الانجليزية أهمية لا تقل فيها عن اللغة العربية ، ويمضها تعطي هذا الاهتمام للغة الفرنسية ، وقليل منها تركز الاهتمام على اللغة العربية -

و لا يفتوني ان اتبه الى ان اشتراط معرفة لغة اجنبية لتولي بعض الوظائف في المنطقة العربية انما هو غزو مقنع للفتا العربية ومزاحمة لها بلغة اجنبية في مناهج تعليمها ، وهذا لون من ألوان التبعية الفكرية والثقافية ، بل تعريب لأفكارنا ناشتتنا واستتھم منذ زمن مبكر من حياتهم التعليمية -

غير انني لاحب ان يفهم من كلامي الدعوة الى مقاطعة تعلم اللغات الاجنبية ولكن لا يجوز ان يكون تعلمها على حساب لغتنا الاسلية ، بحيث تكون للعربية المكانة الاولى في المنطقة العربية وفي العالم الاسلامي ما أمكن ذلك -

وما أحوجني وأنا أحدث من اهداء اللغة العربية من العرب ان اذكرهم بكلمة لكاتب اسباني قديم (١٨) رأى اقبال قومه على تعلم اللغة العربية في زمن « عبسد الرحمن الداخل » ، ما دھام الى هجر اللاتينية ، فراه ذلك لكتب يقول « ان ارباب الفطنة والحدوق سحرهم رنين الادب العربي فاحتقروا اللاتينية وجملوا يكتبون بلغة قاهرهم دون غيرها ، لقد ساء ذلك بعض كبار الاسبان ففسال : ان اخواني المسيحيين يحبون بشعر العرب واقاصيصهم ويدرسون التصانيف التي كتبها العلامسة والمقهاء المسلمون ، ولا يقطون ذلك لدحضها والرد عليها ، بل لاقتباس الاسلوب

العربي المصباح . فأي اليوم من رجال الدين من يقرأ التماسيح الذهبية للشوراة والانجيل ؟ وأي اليوم من يقرأ الاناجيل وصحف الرسل والاسبياء ؟ والسقاء !! ان الجيل الناشئ من المسيحيين الاذكيا لا يحسبون أديا أو لغة فصح الادب العربي . ويجمعون من المكتبات الكبيرة بأغلق الاثنان ويترسمون في كل مكان بالشام على الدخائر العربية . بينما هم حينما يجمعون بالكتب المسيحية بأنفوس من الاصفاء اليها محتبين بأنها شيء لا يستحق منهم مؤونة الالتفات . عيالاً لاسي . ان المسيحيين قد سوا لفتهم فلا نكاد نجد فيهم اليوم واحدا في كل ألف يكتب بها خطاها الى صديق . أما لغة العرب فما أكثر الذين يحسبون التمتع بها على أحسن أسلوب » (١٩)

أنا أهدى هذه الكلمات بغير تعليق ولا تصحح للعرب الذين يحاربون اللغة العربية وأحب أن أصح هذه الكلمات بجرار كلمات لغة حسي عند الادب العربي يحاول بها أن يجعل من اللغة العربية لغة طقوس لاصلة لها بالحياة اذ يقول : « ولي الارض اسم متدنية كما يقولون . وليست أقل من ايثارا لديها ولا احتفاظا به ولا حرصا عليه . ولكنها تثقل في غير مشقة ولا جهد أن تكون لها لغتها الطبيعية المألوفة التي تمكك بها وتصلحها لتأدية افراسها . ولها في الوقت نفسه لغتها الذهبية الفالصة التي تقرأ بها كتبها المقدسة . وتؤدي فيها صلواتها . فاللاتينية مثلا هي اللغة الدينية لعريق من الصاري . واليونانية هي اللغة الدينية لعريق آخر . والقبطية هي اللغة الدينية لعريق ثالث . والسرماية هي اللغة الدينية لعريق رابع . وبين المسلمين أنفسهم أم لا تتكلم العربية ولا تفهمها ولا تتعدا أداة لفهم والتفاهم ولغتها الدينية هي العربية . ومن المحقق أنها ليست أقل من ايثارا بالاسلام واكبارا له وقهادا عنه وحرصا عليه » (٢٠)

أنا أدع المقارنة بين الكتلتين للقارئ وأدع له أن يستنتج منهما ما يشاء .

سليبات الفرو الفكري والقيادات المعادية للاسلام في التربية :

عد النظرة المتأمله المعادية للتربية في العالم الاسلامي . لايمعنا أن مسلم بأن هذه التربية ساعها وخطتها وأهدافها وسعادها وسادها والقائمين عليها . قد ولعوا تحت تأثير هذا الفرو الفكري واسبرفوا - الا قليلا من عصم الله - في تلك القيادات المعادية للاسلام . هذه سلطة يعترف بها كل منصب من الناشئ .

والسلسلة الثانية أن سيطرة نظم التربية والطرق التربوية الوافدة على العالم الاسلامي من اعدائه . هذه السيطرة قد تركت في التعليم والتمتعين آثارها . وكثير من هذه الآثار يحد من ابرر السطيات التي احاطت بالمجتمعات الاسلامية في اغلب بلدان العالم الاسلامي -

وما أحب أن أنهي هذا البحث دون أن أورد بعض هذه السطيات التي تركها النمو الفكري للتربية في البلدان الاسلامية . وبخاصة في المنطقة العربية .

● فمن ابرر سطيات هذا النمو الفكري للتربية أن نشأت أجيال من المتعلمين أعطت ولايها كله أو أغلبه للثقافة العربية والعصارة العربية . وأسلمت عقولها لمعطيات تلك الثقافة مبهورة مشدودة اليها . فكان ذلك سببا في بعد هذه الاجيال عن كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم . وعن روح الثقافة الاسلامية والعصارة الاسلامية . فأصبحت هذه الاجيال تجهل دينها وتتخط في كثير من مسائله وقضاياها . وان نظرة في ساهج مادة التربية الدينية - كما تسميها بعض البلاد العربية . أو التربية الاسلامية كما تسميها بلاد أخرى - لتدل دلالة واضحة على أن الاهتمام الاول ليس متجها الى علوم الاسلام النظرية ولا التطبيقية الا في القليل من تلك البلاد .

● ومن سطيات هذا النمو الفكري للتربية . أن تكون لدى بعض الدارسين والباحثين والذين اتقوا دراساتهم الجامعية . أفكار معادية للإسلام . أدت اليها ساهج التربية المعاصرة المعادية -

أولا : الادعاء بأن الشكك بالاسلام والعمل بمقتضى شريعته
نوع من التعمص ولون من ألوان التعامل لغير المسلمين في المجتمعات الاسلامية . وهي فكرة حيثة استفاد منها أعداؤنا المروصون لها فائدة مردوخة . فمن جابت عنها سطوا الشكك بالشرعية ونظمها وادابها لتحل محلها القوانين الوضعية ومن الجانب الثاني عدت بعض الدول المعادية على بعض الدول الاسلامية تحتل أراضيها بحصنة حماية الاقليات غير المسلمة في البلدان الاسلامية .

ثانياً : الادعاء بأن الدين الاسلامي دين ناسب العصر الذي جاء فيه والبيئة التي عاش فيها محمد صلى الله عليه وسلم .
ومعنى ذلك أنه دين محلي القليبي وأنه يميز عن تلبية حاجات البشرية في كل زمان ومكان . الامر الذي يتعارض تماماً مع عالمية هذا الدين وكماله وعظمه لمساائر الاديان .

ثالثاً : الادعاء بأن التدين من الاعمال الشخصية الفردية الخاصة بالانسان في ذاته منفرداً عن الجماعة . ومعنى ذلك أن الدين الاسلامي - في رسمهم - لا صلة له بالجماعات البشرية في نظمها الاجتماعية أو السياسية أو الاقتصادية أو الاخلاقية . وتأسيساً على هذه الفرية وامتداد لباطلها ألف بعض الماغلين كتباً وكتبوا بحوثاً تؤكد عزل الاسلام عن الحكم والسياسة والولاية . وراحت هذه الكتب والبحوث عند أعدائها حتى ترجموها الى لغات عديدة وزينوا للناس قراءتها والاخذ بما فيها .

رابعاً : الادعاء بأن إقامة الحدود الشرعية تنصس قسوة ووحشية مما ترتب عليه أن تحمل النظم الوضعية في عقاب المجرمين محل الشريعة الاسلامية ، فتمطلت في كثير من بلدان العالم الاسلامي حدود الله . وارتكبت المجتمعات في تسيارات من الجرائم والنظم التي تعمي المجرمين أو تعطف عليهم أو تستغلهم للمصالحات .

● ومن سلبيات النموذج المذكوري لقتيبة أن حدث الاختلاط بين الدين والجماعات في معظم بلدان العالم الاسلامي في المرحلة الابتدائية من مراحل التعليم . وفي المرحلة المتوسطة والثانوية في بعضها . وفي المرحلة الجامعية في أغلبها .

وقد ترتب على هذا الاختلاط ما ترتب من الاسلح من ادب الاسلام وخلقه في صلة الرجل بالمرأة ، مما أدى الى مزيد من الاصرار الاجتماعية والعنصرية والعنصرية .

وهو أمر أدى الى شيوع الجرائم من جانب . والى تقبل الحركات الهدامة للاغتيال من جانب ، والى الانحراف والالحاد والاستهزاء بالدين من جانب ثالث . وشاعت في المجتمعات الاسلامية الدعوات المستأصلة لأخلاق المسلمين كالدعوة الى سفور المرأة ومخالطتها للرجال وابتذالها في الاعمال وتحريكها عن وظيفتها الاولى وهي الزوجية والامومة ، وما ترتب على ذلك من دعوة الى تمديد النسل أو تنظيحه لأن الام لم تعد متفرغة لأبنائها .

● ومن سبلبات الفزو الفكري للتربية أن ظهرت في العالم الاسلامي دعوات القومية قومية تستهدف تفتيت وحدة المسلمين والاعاب ريعهم ، ودعوات الى اشتراكية أو شيوعية تستهدف خلع الاسلام من حياة المسلمين لتحل محله تتفرق العالم الاسلامي في متاهات من الصراع المذهبي ، وفي ظلمات من النظم والنظريات الفاشلة العاجزة حتى في بلادها من أن تحقق للناس سعادة أدنى سعادة ، والامر من قبل ومن بعد لا يقوم الا على المدام للاسلام والمسلمين .

كلمة ختام :

تلك صورة موجلة للتربية في البلدان الاسلامية وهي واقعة بين عدوين لدودين الفزو الفكري للمسلمين ، والتيارات المعادية للاسلام . أمل أن أكون قد ألفت عليها من الضوء ما يجلي صورتها وما يبين على التعرف على ابعادها . وما يفري الدارسين والباحثين بأن يولوها من البحث والدرس ما تستحقه من الاهتمام . وما لم يتحصه لي وقتي ولا جهدي .

وحسبي من هذا البحث أن أكون قد وضعت علامات على الطريق والعمد لله رب العالمين -

د : علي عبد التعليم محمود

- ١ - ١٠١ شاتيله : الدارة على العالم الاسلامي : ترجمة محمد الخطيب ومساعد اليالي
- ٢- توماس ارنولد : الدعوة الى الاسلام ترجمة حسن ابراهيم والخرين
- ٣ - جان مينو : القوى الخفية التي تحكم العالم : ترجمة محمد كامل حسن وآخر
- ٤ - جوستاف لوبون : حضارة العرب ترجمة : عادل زهير
- ٥ - جولد زيهير : مذاهب التفسير الاسلامي
- ٦ - حسن صعب : الاسلام وتعديات العصر
- ٧ - طه حسين : مستقبل الثقافة في مصر
- ٨ - عائشة عبد الرحمن : تراننا بين ماض وحاضر
- ٩ - عباس محمود العقاد : بين الكتب والناس
- ١٠ - علي عبد الحلیم محمود : نحو أدب اسلامي معاصر
- ١١ - علي عبد الحلیم محمود : الدعوة الاسلامية دعوة عالمية
- ١٢ - علي عبد الحلیم محمود : الفزود الفكري والتيارات المعادية للإسلام
- ١٣ - عمر فروخ ومصطفى الغالدي : التبشير والاستعمار في البلاد العربية
- ١٤ - فيليب متى : تاريخ العرب (الجزء ١)
- ١٥ - كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ، ترجمة نبيه أمين فارس وآخر

- ١٦ - كارل بروكلمان تاريخ الادب العربي ترجمة : عبد العليم النجار
- ١٧ - لوثر وپ ستودارت حاضر العالم الاسلامي ترجمة هياج نويهس وتعليق شكيب أرسلان
- ١٨ - محمد انهي الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الاوربي
- ١٩ - محمد عبد الله عنان تاريخ الجمعيات السرية والحركات الهدامة
- ٢٠ - محمد عبد الله عنان المذاهب الاجتماعية
- ٢١ - محمد عزة دروزه نشأة الحركة العربية الحديثة
- ٢٢ - محمد محمد حسين الاتجاهات الوطنية في الادب المعاصر
- ٢٣ - محمد خلف الله الثقافة الاسلامية والحياة المعاصرة
- ٢٤ - مولود قاسم آنية وأصالة
- ٢٥ - نجيب المقيتي المستشرقون
- ٢٦ - ١٠١٠٠ رجب المذهب المعندي
- ٢٧ - ج. ه. ويلز معالم تاريخ الانسانية ترجمة عبد العزيز جاويد
- ٢٨ - مجموعة من المستشرقين دائرة المعارف الاسلامية ترجمة عبد الحميد بونس وآخرين

(١) الاستغاثي : الفردات في غريب القرآن : ١٨٤

(٢) الازهرى : تهذيب اللغة مادة : رب

(٣) الفريدي : تاج المروس مادة : رب

(٤) ابن فارس : معاني اللغة

(٥) روثيه أوبج : التربية العامة : ٢٢

(٦) كلة (رجال الدين) تبيع كنسي مستورد ليس معروفًا عند المسلمين

(٧) طه حسين : مستقبل الثقافة في مصر : ٢٣٠ طه المعارف القاهرة ١٩٤٤ م

(٨) كثير من هذه الجهود التي يشهد بها الكاتب بل معظمها يسود إلى الاستسلام وتأريفة وينتلى

بالغلط والتضليل والقفونية : انظر دائرة المعارف الاسلامية - وهي من عمل المستشرقين - في

المواد : الله ، القرآن ، نبيج - حديث - محمد - اصول - الخ وانظر كذلك أعمال المستشرقين

كأفغاني ، جولفزهير ، بروكلمان ، جب - موير - لانس جيبوم - كراج - مرجنيوت ، نيكلسون ،

فنيكس ، فويني ، ه - ج ويلز وغيرهم *

(٩) طه حسين : مستقبل الثقافة في مصر ، لقره - ٤٩

(١٠) محمد خليف الله : الثقافة الاسلامية والحياة المعاصرة - ٤٤٠ طه مؤسسة فرانكلين القاهرة

١٩٦٢ م *

(١١) ه - ج ويلز : معالم تاريخ الإنسانية : ١٢٢٢ - ١٢٢٤ طه القاهرة ١٩٤٠ م *

(١٢) محمد محمد حسين : الاجتماعات الوطنية في الادب المعاصر ، ٢١٦/٢ *

(١٣) ليوثلف بحث بعنوان : القصص بين المؤمنين والممارضين

(١٤) مجلة الهلال العدد الصادر في ١٥/٢/١٩٠٢ م

(١٥) لمصاحب البحث : نحو ادب اسلامي معاصر من ١٦٧ نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

٩٦ ه *

(١٦) ناقشت هذه القضية بترسيع في كتابي السابق : نحو ادب اسلامي معاصر *

(١٧) محمد حسين عيكل : اوقات الفراغ : ٢٤٤ وما بعدها *

(١٨) هو الكتاب الاسباني (الفارو) AL Varo في القرن التاسع الميلادي - الثالث الهجري

لأربيسا

(١٩) يولود فاسم : اتية واسئلة - من منشورات وزارة التعليم الاسلي والفنون الدينية بالبرائر

١٣٩٥ ه - ١٣٩٤ م *

(٢٠) طه حسين : مستقبل الثقافة في مصر : ٢٢٩ - ٢٣٠ طه المعارف ١٩٤٤ م القاهرة *